



COMUNE DI CAVA MANARA
Provincia di Pavia

PROCEDURA APERTA SULLA PIATTAFORMA ARCA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI TRASPORTO ALUNNI PER IL PERIODO DAL 01.09.2019 AL 31.07.2022 – CIG 7930639A54

**VERBALE 1 SEDUTA RISERVATA DEL 09.07.2019
ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemiliadiciannove il giorno nove del mese di luglio alle ore 13:00 presso la sede municipale del Comune di Cava Manara

PREMESSO CHE

con determinazione del Servizio Affari Generali n. 90 del 05.06.2019 è stata avviata la procedura aperta per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di trasporto alunni per il periodo dal 01.09.2019 al 31.07.2022 – CIG 7930639A54;

la predetta procedura è stata avviata sulla piattaforma SINTEL con il codice identificativo 111745863;

con determinazione del Servizio Affari Generali n. 99 del 26.06.2019 è stato individuato quale nuovo RUP per l'affidamento dell'appalto di cui sopra il Responsabile del Servizio Territorio ed Ambiente Ing. Davide Zoccarato;

con determinazione del Servizio Territorio ed Ambiente n. 59 del 26.06.2019 è stato prorogato il termine ultimo per la presentazione delle offerte al giorno 02.07.2019 alle ore 13.00 e fissata come data per lo svolgimento della prima seduta pubblica per l'apertura dei plichi telematici e relativa verifica della documentazione amministrativa il giorno 04.07.2019 alle ore 9.00;

entro il termine previsto per la presentazione sono pervenute le seguenti offerte:

Identificativo dell'offerta su procedura Sintel	Data di invio dell'offerta su procedura Sintel	Ditta concorrente	Protocollo comunale
1561632761223	27.06.2019 ore 12.51	Re Manfredi Cons. Coop. ar.l.	8945 del 02.07.2019
1562050153021	02.07.2019 ore 8.49	Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus	8946 del 02.07.2019

con verbale di gara della seduta pubblica del 04.07.2019 il RUP procedeva alla verifica della conformità della documentazione prodotta dalle ditte concorrenti ai fini dell'ammissione alla fase successiva della gara d'appalto;

con determinazione del Responsabile del Servizio Territorio ed Ambiente n. 62 del 05.07.2019 veniva approvato il verbale di gara della seduta pubblica del 04.07.2019 e si ammettevano tutte le ditte concorrenti alla successiva fase di gara;

glu *cl*

[Signature]

B

con determinazione del Responsabile del Servizio Territorio ed Ambiente n. 63 del 05.07.2019 veniva nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Bottiroli Giuseppina – Presidente
- Dott.ssa Gatti Monica – Commissario
- Geom. Gallinari Christian – Commissario e verbalizzante

in data 05.07.2019 veniva comunicato alle Ditte concorrenti, attraverso la piattaforma SINTEL, l'ammissione l'esito della verifica della documentazione amministrativa con l'ammissione alla successiva fase di gara;

l'articolo 22 del disciplinare di gara prevede che "concluso l'esame della documentazione contenuta nella busta telematica A e ammessi/esclusi i concorrenti, la Commissione giudicatrice procederà, sempre in seduta pubblica (la cui data, qualora non coincidente con quella di cui sopra, verrà comunicata ai partecipanti attraverso la piattaforma SINTEL), all'apertura della Busta telematica B contenente l'offerta tecnica, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto...";

in data 05.07.2019 veniva comunicato alle Ditte concorrenti, attraverso la piattaforma SINTEL, che in data 06.07.2019 alle ore 11:40 si sarebbe proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste tecniche ai fini della verifica della regolarità della documentazione ivi contenuta e che le operazioni di gara proseguiranno in data 09.07.2019 alle ore 13:00 in seduta riservata ai fini della valutazione della documentazione tecnica da parte della commissione giudicatrice;

in data 06.07.2019 veniva redatto verbale sulla seduta pubblica di controllo formale del corredo documentale allegato alla busta telematica relativa all'offerta tecnica nel quale si dava atto che entrambe le offerte tecniche delle ditte concorrenti alla busta B risultavano completate rispetto a quanto richiesto dagli elaborati di gara;

l'articolo 18.2 del disciplinare di gara detta i contenuti della busta B relativa all'offerta tecnica;

l'articolo 20.1 del disciplinare di gara detta i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, assegnando alla stessa un punteggio massimo pari a 70/100 articolato in 4 sub-criteri:

- piano di manutenzione e pulizia mezzi: massimo 30 punti;
- piano sostituzione personale e mezzi: massimo 30 punti;
- servizi aggiuntivi: massimo 7 punti;
- certificazioni di qualità (1 punto per ogni certificazione posseduta): massimo 3 punti;

l'articolo 20.1 del disciplinare di gara prescrive altresì che *"i punteggi saranno assegnati alle singole imprese per ciascun sub-criterio, a giudizio insindacabile dei commissari"* e che ciascun commissario formulerà la propria valutazione attribuendo un coefficiente (tenendo conto della rispondenza dell'offerta per ogni singolo sub-criterio) secondo una scala di misurazione che va da un coefficiente di 0,0 (rispondenza nulla) ad un coefficiente di 1,0 (rispondenza assoluta); dopo di che il medesimo articolo 20.1 prescrive che si dovrà calcolare *"la media dei coefficienti attribuiti (dai singoli commissari) ad ogni offerta per ogni sub-criterio. Il punteggio assegnato a ciascun sub-criterio sarà quindi dato dal prodotto della valutazione (coefficienti) della Commissione giudicatrice per il punteggio massimo assegnabile a ciascun sub criterio; il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ciascun concorrente risulterà dalla somma dei punteggi assegnati ad ogni sub-criterio"*;

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione Giudicatrice dà avvio ai lavori in seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti secondo i dettami dati dal disciplinare di gara.

Si procede quindi come segue.

glh m

B

joze



Valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Re Manfredi Cons. Coop. ar.l.**:

- **primo sub-criterio "Piano di manutenzione e pulizia"** (massimo 30 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,7	
Dott.ssa Gatti Monica	0,7	
Geom. Gallinari Christian	0,8	
	Media coefficienti attribuiti	0,733
	Punteggio assegnato al sub-criterio	21,99

Si valuta positivamente la stipula di apposita convenzione con officina specializzata e carrozzeria ed il dettaglio della tipologia e periodicità del programma annuale di manutenzione

- **secondo sub-criterio "Piano sostituzione personale e mezzi"** (massimo 30 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,8	
Dott.ssa Gatti Monica	0,8	
Geom. Gallinari Christian	0,8	
	Media coefficienti attribuiti	0,8
	Punteggio assegnato al sub-criterio	24,00

Si valuta positivamente la preventiva individuazione del mezzo sostitutivo e la collocazione dello stesso nelle vicinanze del comune. Risulta inoltre positiva la previsione di un operatore aggiuntivo già inserito nell'organizzazione del servizio.

- **terzo sub-criterio "servizi aggiuntivi"** (massimo 7 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,8	
Dott.ssa Gatti Monica	0,8	
Geom. Gallinari Christian	0,8	
	Media coefficienti attribuiti	0,8
	Punteggio assegnato al sub-criterio	5,6

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati funzionali alle esigenze dei servizi scolastici.

Relativamente al **sub-criterio 4 "Certificazioni di qualità (1 punto per ogni certificazione posseduta)"** (massimo 3 punti) la Commissione Giudicatrice:

- a riguardo dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Re Manfredi Cons. Coop. ar.l.** prende atto che la stessa dichiara di possedere n. 2 certificazioni di qualità (ISO9001:2015 e ISO14001:2015) assegnando pertanto al sub-criterio un punteggio di 2;

Successivamente la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus**:

gll m

B

goff

gh CM -B Ref

- **primo sub-criterio “Piano di manutenzione e pulizia”** (massimo 30 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,2	
Dott.ssa Gatti Monica	0,2	
Geom. Gallinari Christian	0,1	
	Media coefficienti attribuiti	0,167
	Punteggio assegnato al sub-criterio	5,01

Manca totalmente il dettaglio della tipologia e periodicità del programma annuale di manutenzione

- **secondo sub-criterio “Piano sostituzione personale e mezzi”** (massimo 30 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,2	
Dott.ssa Gatti Monica	0,2	
Geom. Gallinari Christian	0,3	
	Media coefficienti attribuiti	0,233
	Punteggio assegnato al sub-criterio	6,99

Il piano di sostituzione indicato è vago e non entra nel dettaglio operativo per ovviare ad eventuali emergenze. Non viene individuato nessun mezzo aggiuntivo immediatamente e stabilmente disponibile in caso di emergenza. Inoltre l'eventuale mezzo sostitutivo viene indicato a carico della stazione appaltante.

- **terzo sub-criterio “servizi aggiuntivi”** (massimo 7 punti) a cui la Commissione Giudicatrice assegna il seguente punteggio:

Commissario	Punteggio assegnato dai commissari	
Dott.ssa Bottiroli Giuseppina	0,6	
Dott.ssa Gatti Monica	0,6	
Geom. Gallinari Christian	0,6	
	Media coefficienti attribuiti	0,6
	Punteggio assegnato al sub-criterio	4,2

Il servizio aggiuntivo offerto risulta sufficiente alle esigenze del servizio

Relativamente al **sub-criterio 4 “Certificazioni di qualità (1 punto per ogni certificazione posseduta)”** (massimo 3 punti) la Commissione Giudicatrice:

- a riguardo dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus** prende atto che la stessa dichiara di possedere n. 1 certificazioni di qualità (ISO9001:2015) assegnando pertanto al sub-criterio un punteggio di 1;

La Commissione procede quindi, relativamente all'offerta tecnica presentata dalla ditta **Re Manfredi Cons. Coop. ar.l.** e dalla ditta **Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus**, alla sommatoria dei punteggi



assegnati ad ogni sub-criterio.

Punteggio assegnato all'offerta tecnica presentata dalla ditta **Re Manfredi Cons. Coop. ar.l.:**

TOTALE PUNTI 53,59

Punteggio assegnato all'offerta tecnica presentata dalla ditta **Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus:**

TOTALE PUNTI 17,20

Richiamato l'articolo 20.3 – Clausola di sbarramento qualitativo - il quale prevede che le offerte tecniche che non raggiungono un punteggio minimo complessivo di 35/100 rispetto al punteggio massimo attribuibile di 70/100 saranno escluse dalla gara in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dalla stazione appaltante, si esclude la ditta **Europ Style Soc. Coop. Soc. Onlus dall'apertura della Busta C- Offerta economica.**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice chiude la seduta pubblica alle ore quattordici e quaranta, dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso al sistema e dà atto che la Commissione Giudicatrice si riunirà in seduta pubblica il giorno 17 luglio 2019 alle ore 12.30 per la comunicazione dei punteggi assegnati alle varie offerte tecniche e per la successiva apertura della Busta C "offerta economica".

Trasmette altresì il presente verbale al RUP per i seguiti di competenza.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Giuseppe Bello



Il Commissario della Commissione Giudicatrice

[Signature]

Il Commissario della Commissione Giudicatrice

e segretario verbalizzante

[Signature]

