



COMUNE DI CAVA MANARA
Provincia di Pavia

PROCEDURA APERTA SULLA PIATTAFORMA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AI SERVIZI SOCIO-EDUCATIVI – PERIODO DAL 01/01/2022 AL 31/08/2025 – CIG 88871368A0

**VERBALE SEDUTA DEL 13/01/2022
VERIFICA DELLA SOSPETTA ANOMALIA DELL'OFFERTA DEL CONCORRENTE
PRIMO IN GRADUATORIA**

L'anno duemilaventidue il giorno tredici del mese di gennaio alle ore quattordici e trenta presso la sede municipale del Comune di Cava Manara

PREMESSO CHE

- con determinazioni del Servizio Affari Generali, Cultura, Scuole e Servizi Sociali n. 138 in data 31/08/2021 e n. 176 in data 26/10/2021, si stabiliva di procedere all'affidamento dei servizi socio-educativi per il periodo dal 01/01/2022 al 31/8/2025 mediante procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del D. Lgs. 18/04/2016 n. 50, nominando quale RUP il Responsabile del Servizio Affari Generali, Cultura, Scuole e Servizi Sociali;
- la predetta procedura è stata avviata sulla piattaforma SINTEL con il codice identificativo 147028933;
- entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato nella data del 18/11/2021 alle ore 12:00, sono pervenute le seguenti offerte:

Identificativo dell'offerta su procedura Sintel	Data di invio dell'offerta su procedura Sintel	Ditta concorrente
1637163893608	17/11/2021 h. 16.44.53	MARTA SCS ONLUS (P.I. 01341140182)
1637219219879	18/11/2021 h. 08.06.59	PROGETTO A. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (P.I. 01647320066)
1637228521735	18/11/2021 h. 10.42.01	V.O.L.A. (P.I. 05229650659)
1637228831607	18/11/2021 h. 10.47.11	COOPERATIVA SOCIALE START ONLUS (P.I. 02652740180)
1637232223894	18/11/2021 h. 11.43.43	INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (P.I. 04983470651)
1637232657934	18/11/2021 h. 11.50.57	IL CERCHIO SOC. COOPERATIVA SOCIALE (P.I. 01600790198)

RICHIAMATI

- il verbale della precedente seduta del RUP del 19.11.2021, in cui si dava atto che tutti i documenti richiesti dall'art. 23 del Bando di Gara erano presenti, rinviando a successiva seduta riservata l'esame del contenuto della documentazione amministrativa;
- il verbale della precedente seduta del RUP del 26.11.2021, in cui si attivava la procedura di soccorso istruttorio rinviando a successiva seduta riservata la valutazione della documentazione integrativa richiesta;
- il verbale della precedente seduta del RUP del 30.11.2021, in cui si dichiarava la complessiva conformità della documentazione presentata agli elaborati di gara e la conseguente ammissione alla procedura di gara di tutte e sei le ditte concorrenti;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 02.12.2021, in cui si iniziavano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 03.12.2021, in cui si proseguivano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 15.12.2021, in cui si concludevano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata, assegnando il relativo punteggio;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 16.12.2021, in cui si procedeva all'apertura della busta telematica C contenente l'offerta economica di ogni concorrente ammesso, dando lettura del contenuto della stessa e assegnando il relativo punteggio;

CONSTATATO CHE

- nella precedente seduta della Commissione giudicatrice del 16.12.2021, la Commissione stessa ha dato atto che, ex art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta presentata da MARTA SCS ONLUS, prima in graduatoria, andava sottoposta a verifica di anomalia, in quanto superava sia la soglia di anomalia tecnica (corrispondente a 56 punti) sia la soglia di anomalia economica (corrispondente a 24 punti), rimettendo pertanto gli atti al RUP per lo svolgimento della verifica in questione;
- la ditta MARTA SCS ONLUS ha presentato, entro il termine previsto del 31.12.2021, apposita documentazione contenente giustificazioni in merito all'offerta presentata (Prot. 18287 del 27.12.2021);

TUTTO CIO' PREMESSO

il RUP Dott.ssa Donatella Olivetti dà avvio ai lavori della seduta riservata per lo svolgimento della verifica di anomalia, dando atto, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;

- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione (vedasi anche le recenti sentenze del Consiglio di Stato n. 5290 del 15/12/2016 e n. 5152 del 6/12/2016);
- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono altresì ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, non potendosi limitare alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta. Non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale. Può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; qualora invece l'Amministrazione consideri correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per un giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata ed espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora le stesse risultino da documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che ne rende possibile il richiamo;
- le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità della offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017).

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente

il RUP procede quindi all'analisi della documentazione presentata; a tal fine, ritiene di non avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice, stante la prolungata malattia di un componente della medesima e l'opportunità di giungere quanto prima alla conclusione della procedura di affidamento.

A seguito di un'attenta analisi della stessa, il RUP conclude che:

- le giustificazioni presentate dalla ditta concorrente MARTA SCS ONLUS sono sufficientemente esaustive e dettagliate in termini di costi per la sicurezza e del personale, costi vivi per l'espletamento del servizio, spese generali, utile d'impresa e condizioni favorevoli per svolgere il servizio; pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta. Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia per relationem alle giustificazioni presentate dal concorrente in quanto desumibili dalla documentazione prodotta.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il RUP ritiene che le giustificazioni prodotte dalla ditta concorrente MARTA SCS ONLUS siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima e rinviando a successiva seduta pubblica la lettura dei risultati della verifica di anomalia condotta.

Il RUP chiude la seduta alle ore diciotto e dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso al sistema.

Il RUP

Dott.ssa Donatella Olivetti

Donatella Olivetti





COMUNE DI CAVA MANARA
Provincia di Pavia

PROCEDURA APERTA SULLA PIATTAFORMA SINTEL PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO RELATIVO AI SERVIZI SOCIO-EDUCATIVI – PERIODO DAL 01/01/2022 AL 31/08/2025 – CIG 88871368A0

**VERBALE SEDUTA DEL 24/01/2022
VERIFICA DELLA SOSPETTA ANOMALIA DELL’OFFERTA DEL CONCORRENTE
PRIMO IN GRADUATORIA**

L’anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di gennaio alle ore dieci presso la sede municipale del Comune di Cava Manara

PREMESSO CHE

- con determinazioni del Servizio Affari Generali, Cultura, Scuole e Servizi Sociali n. 138 in data 31/08/2021 e n. 176 in data 26/10/2021, si stabiliva di procedere all’affidamento dei servizi socio-educativi per il periodo dal 01/01/2022 al 31/8/2025 mediante procedura aperta ai sensi dell’articolo 60 del D. Lgs. 18/04/2016 n. 50, nominando quale RUP il Responsabile del Servizio Affari Generali, Cultura, Scuole e Servizi Sociali;
- la predetta procedura è stata avviata sulla piattaforma SINTEL con il codice identificativo 147028933;
- entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato nella data del 18/11/2021 alle ore 12:00, sono pervenute le seguenti offerte:

Identificativo dell’offerta su procedura Sintel	Data di invio dell’offerta su procedura Sintel	Ditta concorrente
1637163893608	17/11/2021 h. 16.44.53	MARTA SCS ONLUS (P.I. 01341140182)
1637219219879	18/11/2021 h. 08.06.59	PROGETTO A. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (P.I. 01647320066)
1637228521735	18/11/2021 h. 10.42.01	V.O.L.A. (P.I. 05229650659)
1637228831607	18/11/2021 h. 10.47.11	COOPERATIVA SOCIALE START ONLUS (P.I. 02652740180)
1637232223894	18/11/2021 h. 11.43.43	INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (P.I. 04983470651)
1637232657934	18/11/2021 h. 11.50.57	IL CERCHIO SOC. COOPERATIVA SOCIALE (P.I. 01600790198)

RICHIAMATI

- il verbale della precedente seduta del RUP del 19.11.2021, in cui si dava atto che tutti i documenti richiesti dall'art. 23 del Bando di Gara erano presenti, rinviando a successiva seduta riservata l'esame del contenuto della documentazione amministrativa;
- il verbale della precedente seduta del RUP del 26.11.2021, in cui si attivava la procedura di soccorso istruttorio rinviando a successiva seduta riservata la valutazione della documentazione integrativa richiesta;
- il verbale della precedente seduta del RUP del 30.11.2021, in cui si dichiarava la complessiva conformità della documentazione presentata agli elaborati di gara e la conseguente ammissione alla procedura di gara di tutte e sei le ditte concorrenti;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 02.12.2021, in cui si iniziavano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 03.12.2021, in cui si proseguivano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 15.12.2021, in cui si concludevano l'esame e la valutazione nel merito della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica presentata, assegnando il relativo punteggio;
- il verbale della precedente seduta della Commissione giudicatrice del 16.12.2021, in cui si procedeva all'apertura della busta telematica C contenente l'offerta economica di ogni concorrente ammesso, dando lettura del contenuto della stessa e assegnando il relativo punteggio;
- il verbale della precedente seduta del RUP del 13.01.2022, in cui si procedeva a svolgere la verifica di anomalia relativamente all'offerta presentata da MARTA SCS ONLUS

DATO ATTO

che la verifica dell'anomalia ha avuto esito positivo;

TUTTO CIO' PREMESSO

il RUP Dott.ssa Donatella Olivetti dà avvio ai lavori della seduta pubblica odierna, dando lettura dei risultati della verifica di anomalia condotta.

Si dà atto che è presente per la ditta MARTA SCS ONLUS (P.I. 01341140182), su delega del Dott. Mauro Luigi Enrico Quatela legale rappresentante della stessa, il Dott. Stefano Tentori.

Alla luce dei risultati anzidetti il RUP conferma la graduatoria finale redatta dalla Commissione giudicatrice nella seduta del 16.12.2021, proponendo di aggiudicare l'appalto a MARTA SCS ONLUS:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
MARTA SCS ONLUS	62,85	27,47	90,32
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	53,31	29,22	82,53
COOPERATIVA SOCIALE START ONLUS	52,57	27,46	80,03
PROGETTO A. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	51,97	26,94	78,91
V.O.L.A.	41,88	30,00	71,88
IL CERCHIO SOC. COOPERATIVA SOCIALE	41,13	27,46	68,59

Il RUP chiude la seduta alle ore dieci e trenta e dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso al sistema.

Il RUP

Dott.ssa Donatella Olivetti

Donatella Olivetti

